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Este boletim informativo objetiva, neste primeiro momento, fornecer informações aos acadêmicos sobre a estrutura e a formatação dos Seminários que ocorrerão no primeiro semestre de 2018.

## **Supervisão e Cronograma dos Seminários**

Realizar-se-ão 3 (três) Seminários no primeiro semestre de 2018. O primeiro será um Seminário Temático, que abordará fenômenos relacionados à Gestão do Estado. A mediação dos debates, bem como as orientações, no que tange as elaborações dos trabalhos que serão apresentados, serão supervisionadas pelo Professores Arildo Ferreira e Felipe Polzin.

Este primeiro Seminário ocorrerá em todos os Polos, de 27 a 30 de Abril, conforme cronograma disponibilizado com duas semanas de antecedência.

O segundo Seminário é de caráter Integrador, será realizado entre os dias 18 a 20 de Maio, com os Temas: (1) Ética na Gestão Pública; e (2) Políticas Públicas e Sociedade. Supervisionado pelos Professores Fábio Horst e Giomar Viana.

O último Seminário do primeiro semestre, também de caráter Integrador, será realizado entre os dias 01 a 04 de Junho, com os Temas: Direito Constitucional e Direito Administrativo. Supervisionado pelos Professores Fábio Horst e Felipe Polzin.

Portanto, teremos os seguintes seminários:

Seminário Temático 1 – Gestão do Estado – (27 a 30 de Abril).

Seminário Integrador 1 – Ética na Gestão Pública – Políticas Públicas e Sociedade – (18 a 20 de Maio).

Seminário Integrador 2 – Direito Constitucional e Direito Administrativo – (01 a 04 de Junho).

## **Estrutura e Organização**

As inscrições podem ser efetivadas, a partir de uma semana antes do evento, através do link: <http://www.unicentro.br/eventos/inst/tecnologoemgestaopublicadesenvolvimentoacademico2018/>.

A programação será disponibilizada 2 (dois) dias antes de cada Seminário no site: [www.unicentro.br/xxxxx](http://www.unicentro.br/xxxxx).

A Comissão Organizadora é composta pelos seguintes Professores: Cléverson Fernando Salache, Ari Schwans, Luciano Ferreira de Lima, Arildo Ferreira, Marcel Klosowski, Giomar Viana, Fábio Horst, Felipe Polzin e Sandro Rolak.

Para avaliar o evento, o acadêmico deve acessar os seguintes formulários:

CONFERÊNCIA DE ABERTURA:

<https://goo.gl/forms/kO274BvCYwdE87hR2>

MESAS REDONDAS MANHÃ:

<https://goo.gl/forms/dbPJlRaKEEfwO2Ym1>

MESAS REDONDAS TARDE:

<https://goo.gl/forms/ifriocCb5NN2QaxB2>

.

## **Processo de Avaliação**

A Avaliação Semestral com os Seminários consistirá em: 40 pontos em atividades no *Moodle* em autoestudo, 30 pontos em atividades de cooperação e pesquisa; e 30 pontos no Seminário.

O aluno tem que participar de dois Seminários e realizar comunicação oral, obrigatoriamente, em pelo menos um dos Seminário. (Obs.: repete-se a nota da comunicação oral para os 3 (três) seminários).

Para se candidatar à apresentação no referido Seminário, o(a) acadêmico(a) precisa ter um trabalho de excelência avaliado pelo Tutor e pelos Professores Supervisores com nota de 2,3 a 3,0.

Anexo a este Boletim Informativo está o guia de produção acadêmica com modelos de: resenha crítica, artigo, estudo de caso, resumo expandido, painel, etc...

Contato:

E-mail: coord.tecnologounicentro@gmail.com

Fone: (42) 3621-10xx



Guia de Produção Acadêmica

Este espaço destina-se ao auxílio dos(as) acadêmicos(as), no que se refere à elaboração do trabalho que será apresentado no Seminário por meio de comunicação oral.

Modelos de Trabalhos Acadêmicos

A seguir serão apresentados os modelos de resenha crítica, artigo, estudo de caso, resumo expandido, painel, etc....

### Resenha Crítica

*Prof. Luciano Lima.*

**RESENHA**

(do latim: “*resignare*”: quebrar o lacre)

**A Resenha** **Crítica** constitui, basicamente, um resumo interpretativo com uma descrição detalhada de um objeto teórico ou teórico-empírico.

**I** – **Quanto ao Tipo:**

1. **Descritivas**: descrevem o objeto sem a participação do resenhador;
2. **Críticas**: interpretam criticamente o objeto, fazendo inferências, correlações e/ou refutações.

**II** – **Quanto às Etapas:**

1. Leitura aprofundada;

2. Resumo da obra de acordo com a lógica estabelecida pelo autor;

3. Revisar e excluir os possíveis juízos de valor, posicionando-se de acordo com a construção de argumentos sólidos baseados na literatura sobre o assunto ou área do conhecimento (para tanto verifique as referências utilizadas no livro/artigo).

Deve-se destacar que, na resenha crítica a síntese e a crítica devem estar em equilíbrio. Portanto, a crítica será realizada para, apenas, alguns aspectos do conteúdo/assunto abordado.

**III – Quanto à Qualidade:**

1. Procurar a imparcialidade ao apresentar os aspectos positivos e negativos do livro/artigo;
2. A apreciação deve ocorrer levando-se em consideração o rigor científico (critérios de cientificidade);
3. Ter clareza na exposição;
4. Primar pela objetividade na exposição das ideias; e
5. Ser fiel à lógica apresentada no texto analisado.

**IV – Estrutura da Resenha Crítica:**

1. **Referência bibliográfica**: autor(es), título, periódico, local, volume, número, páginas e data. [para artigos]

**Exemplos**:

[ARTIGO]

ABREU, B. V.; SILVA, T. C. Novos paradigmas para a administração pública: análise de processos de concessão e parceria público-privada em rodovias brasileiras. *Administração Pública e Gestão Social*, Viçosa, BRA, v. 1, n. 2, p. 175-197, abr./jun. 2009.

[LIVRO]

BABBIE, E. *Métodos de pesquisas de survey*. Belo Horizonte: Ed. UFMG, 1999.

1. **Credenciais do autor**: dados relevantes sobre o autor (nacionalidade, formação universitária, títulos, livros ou artigos publicados)
2. **Resumo da obra**: apresentação sucinta das ideias principais da obra e do ponto de vista do autor. (Do que trata o texto? Qual sua característica principal?). Descrição do conteúdo dos capítulos ou parte da obra.
3. **Conclusões da autoria**: indicação das conclusões a que o autor chegou.
4. **Quadro de referências do autor**: indicação do modelo teórico. (Que teoria serve de apoio ao estudo apresentado? Qual o modelo teórico utilizado? Qual o método utilizado? Qual é o objeto analisado?)
5. **Crítica do resenhista**: apreciação e interpretação do resenhador sobre o conteúdo, forma e as contribuições do autor sobre o tema. (Qual a contribuição da obra? As ideias são originais? Como é o estilo do autor: conciso, objetivo, simples? Como é a linguagem adotada no texto? Há originalidade e equilíbrio na disposição das partes? Como situa a obra em relação às correntes científicas, filosóficas, econômicas, históricas etc.?)
6. **Indicações do resenhista**: A quem é dirigida a obra? A obra é endereçada a especialistas, estudantes, grande público etc.?.